

A close-up photograph of children's hands playing with colorful plastic building blocks (LEGO-style) on a carpeted floor. The blocks are in shades of blue, red, green, and yellow. The background is softly blurred, showing more children and a bright, indoor setting.

Transitie Autoriteit Jeugd

Ontwikkelingen jeugdhulp 2015 - 2017: samenvatting

Onderzoek naar de vorderingen op het gebied van transformatie en de ontwikkelingen van het aantal trajecten specialistische jeugdhulp

27 maart 2017



BMC | advies

significant.

1. Opzet onderzoek

- **Doel onderzoek: inzicht in ontwikkeling specialistische jeugdhulp**
- **Afbakening: focus op specialistische jeugdhulp**

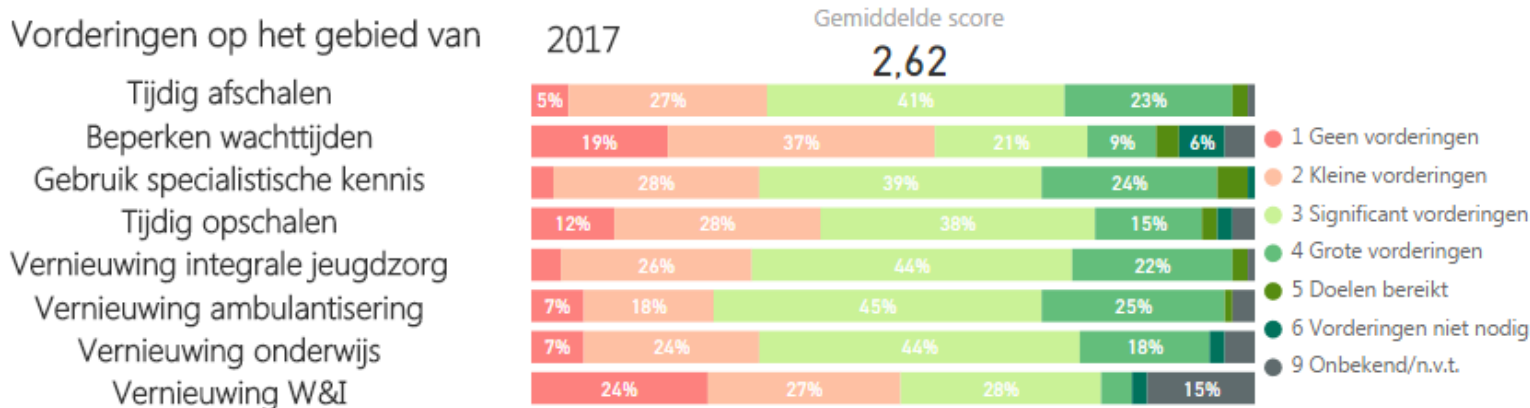
Het onderzoek bestaat uit de volgende componenten:

- **Telefonische interviews:** gericht op transformatie en bedrijfsvoering met 51 bovenregionale/landelijke aanbieders van specialistische jeugdhulp, twaalf gecertificeerde instellingen (hierna: gi's) en 32 vertegenwoordigers van jeugdhulpregio's
- **Verdiepingsonderzoek:**
 - Gesprekken over administratieve lasten met vier bovenregionale/landelijke aanbieders van specialistische jeugdhulp en een landelijk gecertificeerde instelling;
 - Casestudies voorbeelden van transformatie.
- **Uitvraag cijfers over uitgevoerde trajecten** onder bovenregionale aanbieders van specialistische jeugdhulp en gi's:
 - 60 aanbieders benaderd, ruim 45 hebben complete set aangeleverd, 43 uiteindelijk bruikbaar;
 - Veertien gi's benaderd, twaalf gi's hebben complete set aangeleverd.
- **Meta-analyse diverse onderzoeken**
- **Risicoanalyse:** herzien overzicht instellingen met continuïteitsrisico
- **Planning onderzoek: december - februari 2017**

Van transitie naar transformatie op het gebied van specialistische jeugdhulp verloopt langzaam

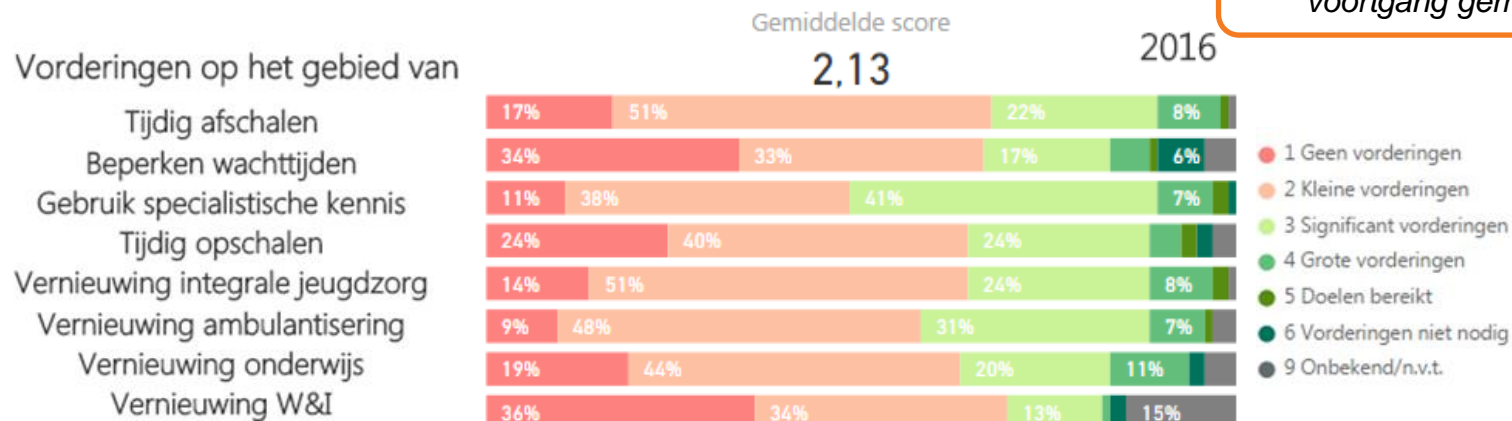
- Vernieuwing gaat in kleine stapjes en met verschillende snelheden:
 - Vernieuwing gaat langzamer dan de (impliciete) verwachting (gegeven de budgettaire korting).
- Hier liggen verschillende knelpunten aan ten grondslag, zoals:
 - Beperkt budget, tijd voor vernieuwing (meerdere dimensies);
 - Te veel eenjarige contracten;
 - Er zijn nog niet overal (afgestemde) visies en concrete uitvoeringsplannen;
 - Veel tijd gaat zitten in administratieve en contractuele issues;
 - Nieuwe schotten (aanpalende domeinen, zoals: Wmo, Wlz, Zvw), ontbrekend substituuat;
 - Kortom: veranderen is complex.
- Samenwerking kan op veel vlakken nog beter (niet slecht, maar ambitie mag meer):
 - Nodig om stappen te zetten bij: het op- en afschalen, beperken van wachtlijsten en benutten van specialistische kennis in de gehele keten.

Van transitie naar transformatie op het gebied van specialistische jeugdhulp verloopt langzaam



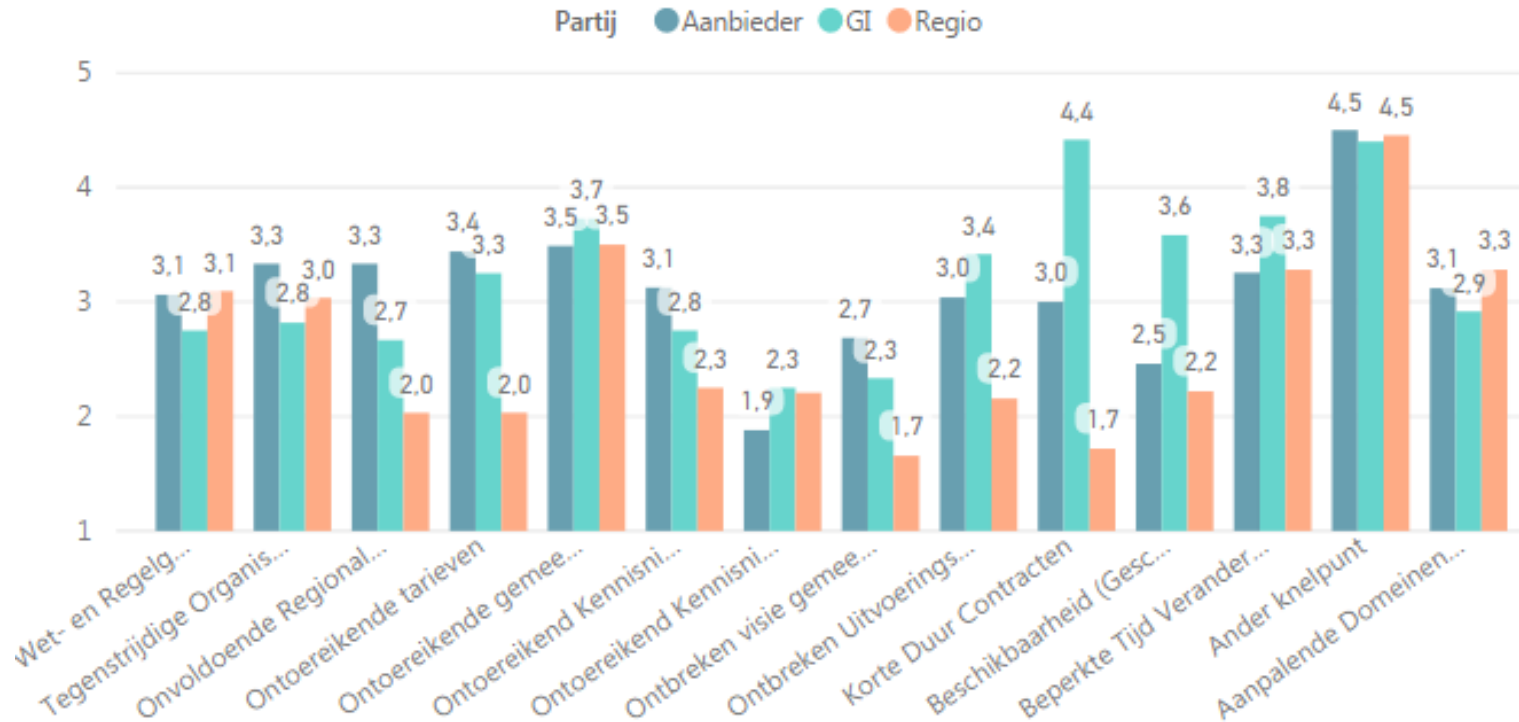
Achter de cijfers:

- Duidelijk verschil tussen opvatting gemeente en aanbieder;
- Behoorlijke verschillen in voortgang gemeenten onderling.



Belemmerende factoren voor vernieuwing zijn divers

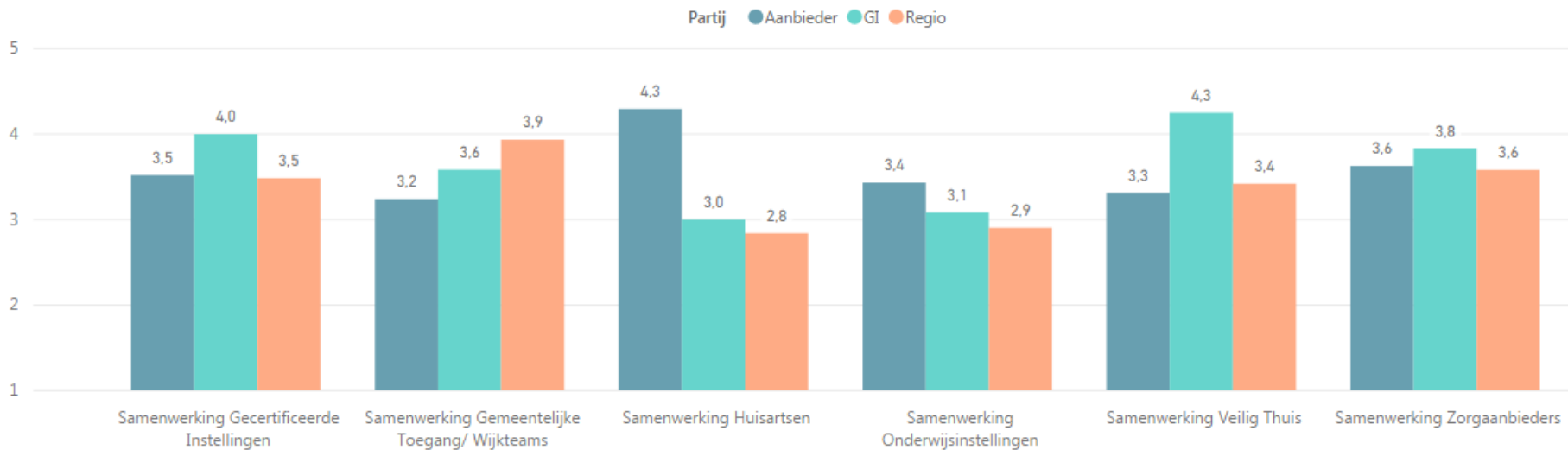
Gemiddelde score knelpunten in transformatie naar Partij



Score van 1 = geen knelpunt tot 5 = zeer groot knelpunt

Samenwerking in de keten van specialistische hulp kan nog beter

Gemiddelde score Samenwerking naar Partij



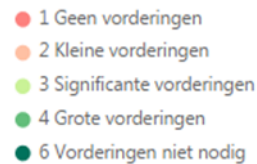
Beoordeling door aanbieders, gi en jeugdhulpregio (zie legenda) van de samenwerking met verschillende partijen (zie x-as)

De schaal loopt als volgt: 1 = zeer moeizaam, 2 = moeizaam, 3 = neutraal, 4 = goed, 5 = zeer goed

Administratieve lasten: Vele, vele kleintjes maken één groot probleem (1)

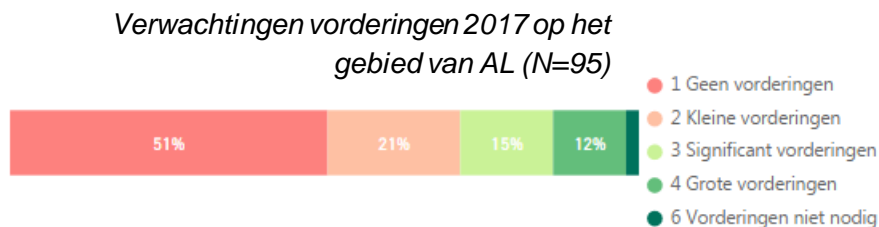
De belangrijkste issues zijn:

- Verhouding tussen regio en gemeenten: gemeenten maken contractafspraken voor gespecialiseerde jeugdhulp op (boven)regionaal niveau, de administratieve verwerking is veelal op gemeentelijk niveau en kent een verschillende interpretatie door de individuele gemeente;
- Tussentijdse aanpassingen van afspraken, zoals: tarieftabellen, productcodes;
- Facturering en vooral discussies over de juistheid;
- Berichtenverkeer nog niet overal op orde of gedeeltelijk gebruikt;
- Woonplaatsbeginsel;
- Budgetplafonds per gemeenten;
- Verantwoording en jaarafsluiting;
- Aanvullende voorwaarden contracten (social return, energie- of milieueisen aan gebouwen);



Administratieve lasten: Vele, vele kleintjes maken één groot probleem (2)

- Vooralsnog zoveel mogelijk buiten ‘behandelkamer’ en zorgprofessional nog zoveel mogelijk ontlast;
- Oplossingen en verbeteringen zijn nog beperkt zichtbaar:
 - Aanbieders zoeken het vooral in uniformering en standaardisering (zoals: ISD en gegevensknooppunt);
- Verwachtingen over de ontwikkelingen zijn niet positief:
 - Introductie nieuwe bekostigingsmethodieken (2018);
 - Uiteenvallen van regio’s.



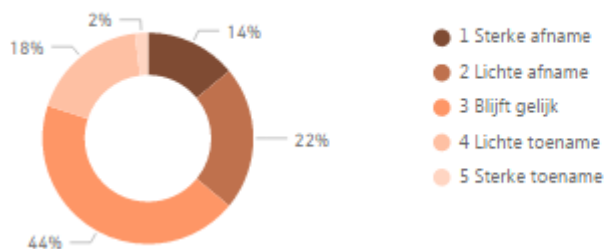
Er is sprake van een beperkte daling van de omvang van specialistische hulp, nog geen stabiele situatie

- Er is nog geen sprake van een stabiele situatie wat betreft het aantal trajecten specialistische jeugdhulp;
- Grote verschillen in ontwikkeling tussen aanbieders en gi's duiden erop dat er verschuivingen zijn tussen aanbieders en/of dat er grote regionale verschillen zijn.

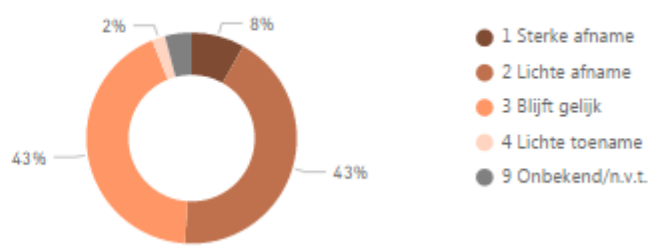
Sector	Type traject	Ontwikkeling 2015H2-2016H2
Jeugd-ggz	zonder verblijf	-4%
	met verblijf	5%
J&O	zonder verblijf	-10%
	met verblijf	-4%
JeugdzorgPlus	met verblijf	0%
LVB	zonder verblijf	19%
	met verblijf	7%
Gecombineerd aanbod	zonder verblijf	-10%
	met verblijf	2%

N=43

Ontwikkeling Volumes

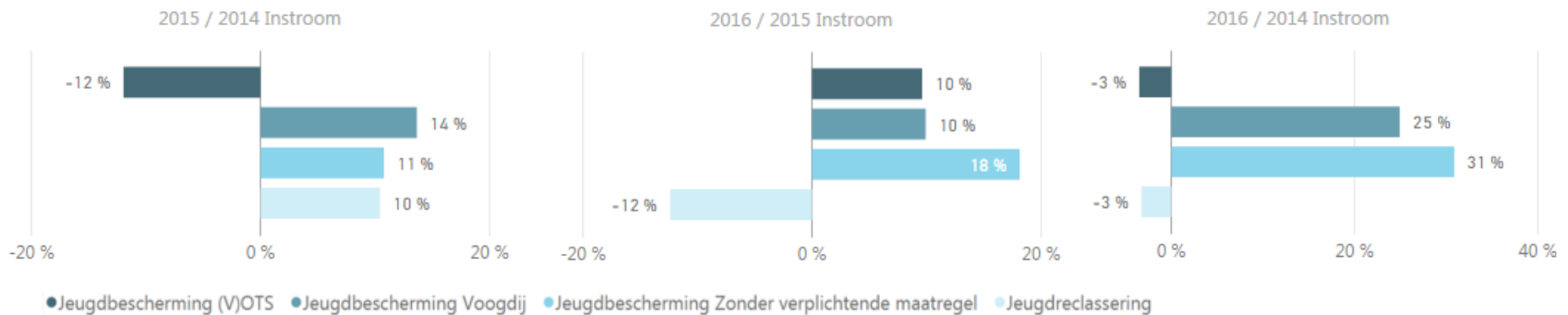


Ontwikkeling Intramurale capaciteit



Ontwikkeling gecertificeerde instellingen

- Instroom (V)OTS neemt af (3%), uitstroom structureel groter dan instroom;
- Instroom voogdij neemt toe (25%), uitstroom structureel kleiner dan instroom;
- Instroom jeugdbescherming zonder verplichtende maatregel neemt sterk toe (31%);
- Instroom jeugdreclassering neemt af (3%), uitstroom structureel groter dan instroom.

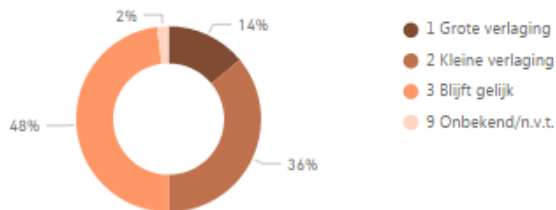


N=12

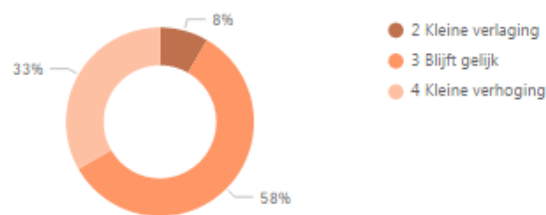
Ontwikkeling tarieven

- De in 2017 gehanteerde tarieven liggen gemiddeld gezien in lijn met de in 2016 gehanteerde tarieven, of zijn nog beperkt verlaagd;
- Er is niet of nauwelijks geïndexeerd;
- Verschil in perceptie tussen aanbieders en jeugdhulpregio's.

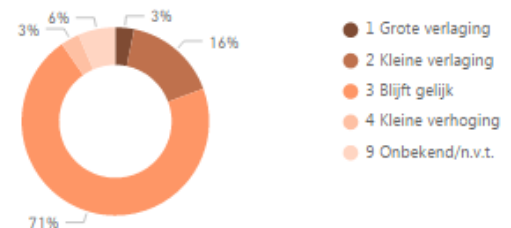
Ontwikkeling tarieven volgens aanbieders



Ontwikkeling tarieven volgens gi's



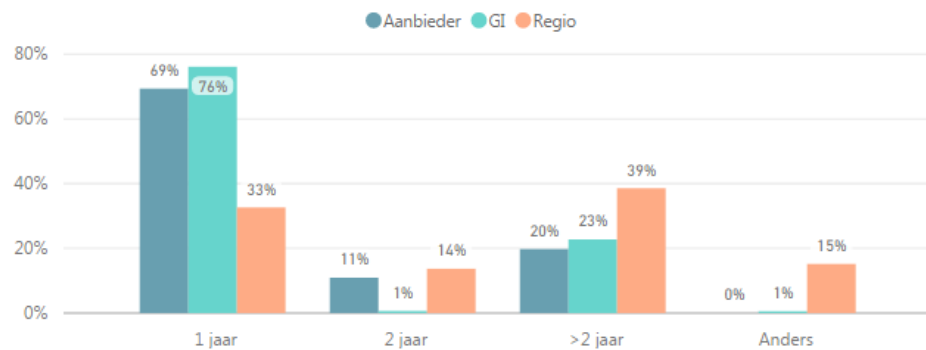
Ontwikkeling tarieven volgens regio's



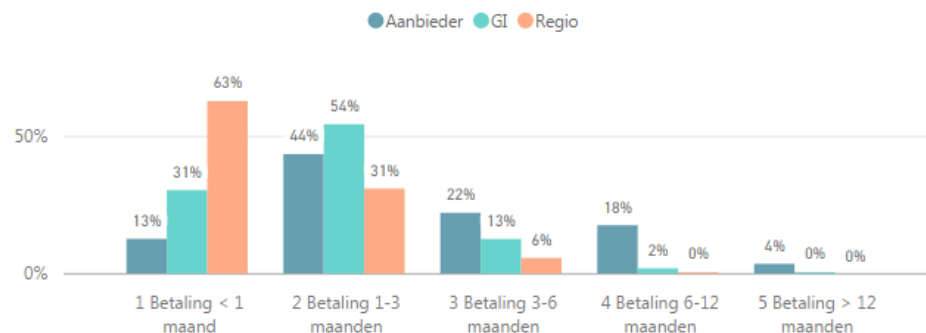
Ontwikkeling contracten en facturering

- De meeste contracten kennen nog een looptijd van een jaar (weliswaar verschil in perceptie tussen aanbieders/gi's en jeugdhulpregio's);
- De gemiddelde contractduur is ten opzichte van voorgaande jaren toegenomen, de verwachting is dat deze trend zich in 2018 zal doorzetten;
- Er wordt in 2017 minder met bevoorschotting gewerkt dan in 2016 en 2015;
- Betaling vooral vertraagd vanwege (vermeende) fouten in facturen.

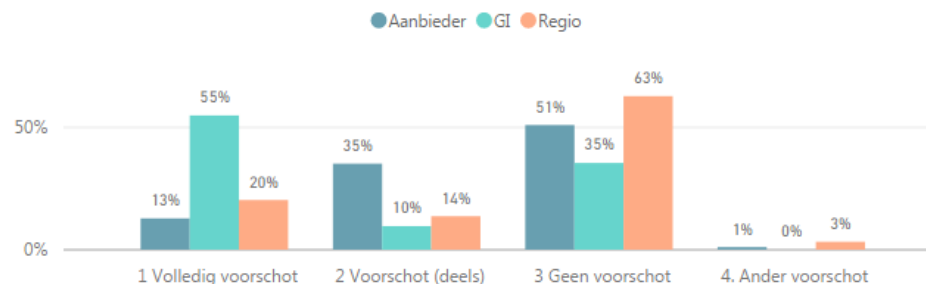
Duur contracten naar Partij



Tijd tussen facturering en betaling naar Partij



Bevoorschotting naar Partij



Gevolgen ontwikkelingen voor werkkapitaal

- Aanbieders noemen dat dergelijke ontwikkeling (vertraging in betaling, minder bevoorschotting, korte contracten) ertoe leiden dat er soms grote gevolgen zijn voor het werkkapitaal. 21% van de aanbieders geeft aan in 2017 mogelijk met liquiditeitsproblemen te maken te krijgen;
- Een vergelijkbaar deel van de gecertificeerde instellingen geeft dit aan (en 36% geeft aan in 2017 mogelijk met liquiditeitsproblemen te maken te krijgen).



Aanbieders



Gecertificeerde instellingen